阿毗曇毗婆沙論卷第二十四　切

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等　譯

雜揵度中思品之三

智多耶所知多耶乃至廣說問曰何故作此論荅曰欲明善說法中三法等故謂智所知行所緣覺所覺惡說法中此三法不等為顛倒所覆故是以欲明善說法三法等故而作此論智多耶所知多耶荅曰所知多非智多所以者何所知攝十七界一界少分十一入一入少分四陰一陰少分智攝一界一入一陰少分復有說者智多非所知多所以者何如非想非非想處一受為欲界十種智所緣謂欲界苦集所斷五他界緣見使苦集所斷他界緣疑無明相應智善等智如是初禪乃至無所有處盡有十一一智有九種十智有九十種自地則有十一遍智謂七見苦集所斷疑無明相應四智善等智不隱沒無記智如一受一切受亦尒如受一切心心數法亦尒智增益如山所知不增益

阿毘曇毘婆沙論第七卷 第十張 切

是故智多非所知多若如是說者所
知多非智多所以者何欲界十種智
相應法是所知非智乃至非想非非
想處十三種智相應法是所知非智
無智亦是所知設令智非所知者所
知猶多所以者何所知攝十七界一
界少分十一入二入少分四陰一陰少
分智攝一界少分一入少分一陰少
分何況智亦是所知是故所知攝十
八界十二入五陰智攝一界一入一陰
少分是故所知多非智多
智多耶識多耶乃至廣說問曰何故作
此論答曰欲決定重明所知多非智
多所以者何一切智盡有識非一
切識處盡有智何處無智耶謂忍相
應識一切識處不必有智是故識多
非智多智盡與識相應識不必與智
相應何處不相應謂忍也所以者何
忍非智故
問曰何故忍非智耶答曰以不決定
故忍非智忍唯能見不能知故忍是
初觀非畢竟故忍是求覓非轉還故
忍所作不捨方便故忍雖是疑對治

猶與疑得俱非決定故非智無礙解
阿[illegible]第[illegible] 第三張 切
脱道雖同所作不得俱在一剎那中
故尊者和須蜜說曰欲可此事名忍
不可忍時名智尊者佛陀提婆說曰
所見究竟是智忍時所見非究竟故
非智後有說者若以陰界入故識多
非智多所以者何識攝七識界智攝
一界少分識攝一入二陰智攝一入
一陰少分是故識多非智多
有漏行多無漏行多乃至廣說問曰
何故作此論答曰為止並義者意如
摩訶僧祇部說佛生身是無漏彼何
故作如是說答曰彼依佛經佛經說
比丘當知如來生世住世出現世間
不為世法所染以是義故知如來生
身是無漏為止如是說者意明如來
生身是有漏故而作此論若如来生
身是無漏者無比女人不應於如来
身生染心與鴦掘魔羅不應生恚憍慢
婆羅門不應生慢優樓頻螺迦葉不應生
恚以如来生身生他愛恚或生慢癡
是故知如来生身非是無漏問曰若
如来生身是有漏非無漏者摩訶僧

栰部所說經云何通答曰彼經說如
來法身所以者何若說如來生世住
世則說如來生身若說出現世間不
為世法所染則說如來法身後世不
為世法所染者如來不為世八法所
染世人隨順世八法世八法亦隨順
世人世八法隨順如來如來不隨順
世八法已解脫世法故言不染世法
問曰如來亦有世八法有利者如優
伽長者一日中施佛三百万兩財無
利者如於婆羅婆羅門村乞食空鉢
而入空鉢而還有譽者生時名徹他
化自在天成道時名徹阿迦膩吒天
轉法輪時名徹梵天非譽者旃遮女
孫陀利女謗非譽名徹十六大國毀
者如婆羅婆闍惡口婆羅門以五百
偈現前罵佛彌者還以五百偈讚佛
如婆祇耆優婆難以種種偈讚舍利
弗讚歎佛無上法阿難讚歎佛希有
法樂者謂持樂及得一切世間最勝
樂苦者如佉陀羅刺刺脚亦以瓦石
擲佛足指頭痛背痛如來亦有如是
苦世法云何言不為世法所染答曰

阿[illegible]卷第二第三張 切[illegible]

世尊雖過有利等四法而心不高雖
遭無利等四法而心不下雖遇有利
等四法心不生愛雖遭無利等四法
心不生恚如愛恚欣慼憂喜說亦如
是譬如須弥山王安立在於金輪上
四方猛風不能傾動佛亦如是安立
戒輪之上世間八法不能傾動是故
為止他義欲現己義故而作此論有
漏行多無漏行多答曰有漏行多非
無漏行多所以者何有漏行攝十入
二入少分無漏行攝二入少分復有
說者無漏行多非有漏行多所以者
何如欲界繫一法四無漏法緣謂苦
法忍苦法智集法忍集法智如欲界
一法餘欲界法亦如是如色界繫一
法四無漏法緣謂苦比忍苦比智集
比忍集比智如一法餘色界法亦如
是無色界說亦如是猶有餘無漏法
是故無漏行多非有漏行後有說者
有漏行多非無漏行所以者何如一
無漏法為四種有漏法所緣謂邪見
疑無明善等智如一無漏法一切無
漏法亦如是餘有漏法猶多是故有

阿毗曇毗婆沙論第三十卷　第十張　切

漏行多非無漏行
有為法多無為法多耶答曰或有說
者有為法多非無為法所以者何有
為法攝十二入一入少分無為法攝
一入少分復有說者無為法多非有
為法所以者何隨所有有漏法有尒
所數滅法隨所有無漏道有尒所非
數滅法餘無為法者有漏法非數
滅虛空是故無為法多非有為法
云何行具足云何守具足乃至廣說
問曰何故作此論答曰此是佛經佛
經說我聖弟子戒具足守具足乃至
行具足守具足佛經雖說而不分別
云何行具足云何守具足是諸佛經中
所不說者今欲說故而作此論
云何行具足答曰無學身戒口戒命
清淨問曰如學人非學非無學人亦
有此法何以唯說無學人耶答曰以
無學人勝故廣說無學人勝應如上
第三品中戒具足者戒言尸羅亦言
行亦言守信亦言器尸羅者言冷無
破戒熱故破戒者身心熱持戒者身
心冷破戒者三惡道中熱持戒者人

天中於又尸羅言夢持戒者身心不
熱常得善夢故又尸羅言習持戒者
善習戒法故又尸羅言定住戒者心
易定故又尸羅言池如佛說偈
法泉戒水池　清淨無瑕穢
聖浴身不濕　必到於彼岸
又尸羅如瓔珞有瓔珞嚴身有少時
好中年老年則不好有中年好少年
老年則不好有老時好少年中年則
不好戒瓔珞嚴身三時常好如佛說偈
戒終老安　信善安止　慧為人寶
福無能盜
又尸羅如鏡如鏡明淨像於中現戒
清淨者無我像現如說依戒立戒昇
無上慧堂又尸羅言威勢如來所以
於三千大千世界有威勢者皆是尸
羅力故曾聞罽賓國有龍名阿利那
受性暴惡去其住處不遠有僧伽藍
其龍數為暴害時有五百阿羅漢皆
共集會入於禪定以神足力欲驅遣
此龍其大龍大威德而不能遣時有
一羅漢次從後至時諸羅漢具以是
事向後來者說時後來者不入禪定

直彈指語言賢善遠此處去是時此
龍聞彈指聲即便遠去時諸羅漢語
後来者言汝以何禪定力令此龍去
耶後来者而答之言我不以禪定力
直以謹慎於戒我守護輕戒猶如重
禁我以戒力故令此龍去是故尸羅
名有威勢又尸羅言頭如人有頭則
能見色聞聲齅香甞味覺觸知法如
是行人有尸羅頭者能見苦諦等色
聞名身等義齅覺意花香甞出離無
事寂静三菩提味覺禪定解脫等觸
知色陰等法捴相別相是故尸羅言
頭何故尸羅名守信此是世俗言說
法若人善護尸羅者言是人守信不
能善護尸羅言是人不守信是故世
俗言說尸羅名守信尸羅言行者如
人有足能行至餘方如是行人有尸
羅是者能行至善道及至涅槃又尸
羅言器者以是一切功德所依之處
是故尸羅言器尊者瞿沙說曰不破
義是尸羅義如人不破於足能有所
至如是行者不破尸羅故能至涅槃
云何守具足答曰阿羅漢諸根戒是

也此諸根亦言守亦言根亦言生亦
言泉亦言白淨亦言一所作守者守境
界故言守復有說者以念慧等根守
境界故言守如鎖能列名列具彼亦
如是根等餘處當廣說此中略故不
說問曰根戒根非戒體性是何答曰
是念慧何以知之如經說天神語比
丘言莫生瘡疣比丘答曰我當覆之
天復問言瘡疣既大以何覆耶比丘
答言以念慧覆之如餘偈說
諸世所有流　正念能除斷
亦因念慧力　亭住而不行
是故念慧是根戒體性亂念惡慧是
根非戒體性問曰若念慧是根戒體
性者此經云何通如說念慧滿足故
能滿足根戒云何以自體滿自體耶
答曰不也所以者何念慧有因性亦
有果性因性者說名念慧果性說名
根戒復有說者不放逸是根戒放逸
是根非戒復有說者六常住法是根
戒諸煩惱依此六門而生是根非
戒復有說者五根若斷若知得成就
是根戒若五根不斷不知不得不成

就是根非戒若作是說則明成就不
成就是根戒非根戒復有說者若成
就緣五根煩惱不成就斷緣五根煩
惱對治是名根非戒若不成就緣五
根煩惱成就斷緣五根煩惱對治是
名根戒若作是說則明成就不成就
是根戒是根非戒復有說者染汙性
是根非戒不染汙性是根戒復有說
者若五根能生惡行煩惱是非戒若
五根能生善根善行是戒世尊亦說
根戒根非戒若作是說則明根戒根
非戒是五陰性復有說者罽賓國有
二阿羅漢作如是說根戒是不隱沒
無記性所以者何不定故不說在善
中不說在不善中問曰若體性不定
者云何說此是根戒此是根非戒荅
曰不隱沒無記體是一行或時隨順
善或時隨順不善若隨順善時是名
戒若隨順不善時是名非戒
問曰已說根戒根非戒斷戒云何荅
曰若以世俗道斷欲界結未至禪所
攝九無礙道斷對治是也若依二禪
邊斷初禪結第二禪邊所攝九無礙

道是也如是乃至非想非非想處邊
斷無所有處結非想非非想邊所攝
九無礙道是也若以無漏道斷欲界
結未至禪所攝九無礙道是也斷初
禪結三地所攝九無礙道是也如是
次第第二禪是四地第三禪五地斷
第四禪結及無色界見道所斷是六
地空處修道所斷是七地識處八地
無所有處非想非非想處修道所斷
是九地九地所攝無礙道是斷戒
云何凡夫性乃至廣說問曰何故作
此論答曰為止異義者意故如犢子
部說欲界見苦所斷十種煩惱是凡夫
性彼說凡夫性定是欲界繫是染
汙是見道斷是相應為止如是說者
意明凡夫性是三界繫是不染汙是
修道所斷是不相應法故而作此論
云何凡夫性答曰若不得聖法乃至
廣說問曰為不得一切聖法是凡夫
性為不得苦法忍是凡夫性耶若不
得一切聖法是凡夫性者無有聖人
得一切聖法者則無非凡夫性人佛
世尊則非成就一切無漏法謂聲聞

辟支佛無漏法及自身學法若不得
苦法忍是凡夫性者道比智已生捨
苦法忍應是凡夫性答曰或有說者
應作是說不得苦法忍是凡夫性問
曰若然者道比智生捨苦法忍是凡
夫性耶答曰苦法忍生時破凡夫性
永更不生苦法忍不得言得不得言
不得如不得未來眼根得現在者以
得現在眼根故破未來眼根不得未
來眼根不名得不名不得彼亦如是
復有說者道比智生捨苦法忍體性
是不得如不得未來眼根得現在眼
根而不得過去眼根如是得道比智
不得苦法忍問曰若然者云何非凡
夫性耶答曰成就依果故聖人身中
無有不成就苦法忍依果時雖不成
就苦法忍而非凡夫常是聖人問曰
若不得聖法是凡夫性者如說云何
凡夫性三界不染汙心不相應行其
義云何答曰若說不得聖法是凡夫
性者即明三界不染汙心不相應行
義所以者何不得聖法性即是三界
不染汙心不相應行復有說者先說

是對治後說是體性復有說者凡夫
性體是一法猶如命根非不得性是夫
不淨行心不相應行修道所斷計言
不應作是說體性是不得是聖法如是
說者好復有說者不得一切無漏法
是凡夫性問曰若然者無有聖人盡
成就一切無漏法者則無非凡夫性
答曰雖無聖人盡成就一切無漏法
者然非凡夫所以者何亦有不得聖
道亦有得聖道故復有說者若不得
是不共是凡夫性若不得是共非凡
夫性復有說者若不得不破是凡夫
性若不得破是非凡夫性復次亦不
得聖暖聖忍聖見聖欲聖慧乃至廣
說問曰此復顯現何義耶答曰先是
略說今是廣說先不分別今則分別
復有說者此說極下凡夫不得違分
善根者聖暖者是暖法聖見者是頂
法聖忍者是下中忍聖欲者是上忍
聖慧者是世第一法是故此中說極下
凡夫復有說者此中唯分別苦法忍
所以者何苦法忍亦名暖見忍欲慧
令有種子熟故名暖轉行故名見堪

阿毗曇毗婆沙論第[illegible] 第十[illegible] 四

忍故名忍可諦故名欲分別故名慧
復有說者令有種子熱故名暖轉行
故名見行忍故名忍欲解脫故名欲
覺知故名慧是故 此中唯分別善
法忍
凡夫性當言善耶乃至廣說荅曰凡
夫性當言無記所以者何善法由善
方便得亦由餘善法得由方便者是
方便善根由此善根亦令餘善未來
世修如見道邊等智盡智邊所得
三界善根問曰此中何故不說生得
善耶荅曰應說而不說者當知此說
有餘乃至廣說復有說者若勝好善
此中則說彼是下劣是故不說復有
說者方便得善說方便善根由他得
善說離欲得善復有說者方便生善
說達分勝進分善根由他得善說住
分退分善根復有說者此文應如是
說善法若方便得若得方便者是方
便得得者是生得復有說者得善法
若方便若離欲若得若退復有說者
方便得者是方便生若得者善根斷
還生時得善根是也無有作方便求

為凡夫所以者何無有本非凡夫者此
是下賤法故無有末者若凡夫性是
善則有大過斷善根時亦滅善法不
成就得是時應非凡夫若極惡下賤
非凡夫者是事不然欲令無如是過
故凡夫性不當言善何故非不善耶
荅曰凡夫離欲界欲不成就不善法
離欲界則非凡夫以如是說則止凡
夫性是不善者意若凡夫性是不善
者凡夫人離欲界欲者則不應還生
欲界然還生欲界是故凡夫性不得
言不善
凡夫性當言欲界繫耶乃至廣說荅
曰凡夫性或欲界繫或色無色界繫
問曰凡夫性何故不當言定欲界繫
耶荅曰欲界没生無色界乃至廣說
問曰何故不說欲界没生色界中耶
荅曰欲界没生色界中雖捨欲界法
而不悉捨生無色界悉捨所以者何
生色界中猶成就欲界法謂欲界變
化心生無色界不成就欲界法以是
事故不當言定欲界繫何故不當言
定色界繫荅曰色界没生無色界中

悉不成就色界繫法問曰色界歿生
欲界中亦捨色界法此中何以不說
耶答曰雖捨色界法而不悉捨生無
色界悉捨是故說色界歿生無色界
乃至廣說若當定是色界繫者阿私
陁阿羅荼鬱陁迦等則不應還生復
次所以不說色界歿生欲界者色界
歿生欲界中成就色界法生無色界
悉不成就色界法是以不說何故凡夫
性不當言定無色界繫答曰得正決
定時乃至廣說法應如是若成就彼
地凡夫性先見彼地若然聖道生為
凡夫性作對治故若聖道生先見無
色界凡夫苦者凡夫性當言定無色
界繫但不尒問曰若以聖道初生者
凡夫性當言定欲界繫答曰不應以
此設難彼說不當言定欲界繫者先
已說故
凡夫性當言見道斷耶乃至廣說答
曰凡夫性當言修道斷不當言見道
斷所以者何見道所斷法悉染汙凡
夫性非染汙若是見道斷者則是染
汙然凡夫性非染汙其事云何若是

見道如世第一法滅乃至廣說染汙
法要斷得不成就隨斷幾種染汙法
得不成就彼種乃至廣說是時未斷
一種染汙法而不成就凡夫性若凡
夫性是染汙法者行者亦是凡夫亦
是聖人所以者何住苦法忍時成就
五種染汙法是時亦是具縛亦是聖
人問曰無有成就色無色界凡夫性者
何以言是時三界凡夫得不成就耶
答曰或有說者與文應如是說三界
中凡夫得不成就而不說者有何意
耶答曰欲令三數滿故作如是說成
就欲界凡夫性不成就色無色界凡
夫性若不成就欲界凡夫性是人不
名成就三界凡夫性是故欲令三數
滿故作如是說復有說者斷其可生
處故作如是說彼有更生之處令悉斷
之令彼法不復得生復有說者欲令
不成就法復不成就故云何不成就
法復不成就耶答曰欲令極遠故復
有說者三界凡夫性得非數滅故說
三界
凡夫性是何等法耶答曰三界不染

行心不相應行問曰何故復作此論

答曰為止說凡夫性定欲界繫是染
汙是見道斷是相應法者意故而作
此論說三界則止定在欲界不染汙
則止染汙修道斷則止見道斷不相
應則止是相應法者意問曰凡夫性
體性是何答曰如此經說不得聖道
乃至廣說此中說凡夫性是不成就
不隱沒無記心不相應行行陰所攝問
曰凡夫性非行陰所攝所以者何心
不相應行法中不說此法故答曰亦
說在如是等諸法名心不相應行中
此是凡夫性體性乃至廣說
已說體性所以今當說凡夫性是何
義阿毗曇人說曰凡夫分凡夫性凡
夫身凡夫體是凡夫性義尊者瞿沙
說曰與凡夫相似義是凡夫性義如
牛似牛故名牛性餘禽獸等亦如是
尊者和須蜜說曰多處受身義是凡
夫性義異界生義是凡夫性義趣異
趣義是凡夫性義更諸生義是凡夫
性義受諸生義是凡夫性義信異師
義是凡夫性義行異類義是凡夫性

義造異業義是凡夫性義尊者佛陀
提婆說曰受異界異趣異生增長生
死義是凡夫性義行異類義是凡夫
性義
問曰何故名凡夫耶尊者和須蜜說
曰受異生異界異生處造異業行異
煩惱信異師行異類等諸法故名凡
夫尊者佛陀提婆說曰異於聖法故
名凡夫問曰何故說凡夫法耶答曰
此法是凡夫所有故名凡夫法猶如
聖人所有法名聖法復次凡夫等得
此法成就在身中是故名凡夫法復
次凡夫為此法所覆所蔽所纏故名
凡夫法復有說者凡夫人作此法行
此法隨逐此法故名凡夫尊者佛陀
提婆說曰此法是凡夫人法生增長
凡夫性故名凡夫法問曰凡夫法凡
夫性有何差別答曰圖是凡夫性果
是凡夫法如圖果作色作廣說亦如
是復次無記是凡夫性善不善無記
是凡夫法無報是凡夫性有報無報
是凡夫法如有報無報生一果二果無
慚無愧相應無慚無愧不相應說亦

如是復次凡夫性攝一陰少分凡夫
法攝五陰復次凡夫性是不相應凡
夫法是相應不相應如相應不相應
有依無依等說亦如是復次凡夫性
是不染汙凡夫法是染汙不染汙尊
者佛陀提婆說曰異趣所行是凡夫
性異趣所得陰界入法是凡夫法如
牛羊禽獸所行是牛羊禽獸性牛羊
禽獸所得法是牛羊禽獸法如是等
相是名差別
若凡夫性不斷亦成就凡夫性耶若
成就凡夫性彼凡夫性不斷耶乃至
廣作四句凡夫性不斷不成就凡夫
性者生欲界凡夫人未離初禪欲從
初禪乃至非想非非想處凡夫性不
斷亦不成就離初禪欲未離第二禪
欲從第二禪乃至非想非非想處凡
夫性不斷亦不成就乃至離無所有
處欲非想非非想處凡夫性不斷亦
不成就生初禪凡夫人未離第二禪
欲第二禪乃至非想非非想處凡夫
性不斷亦不成就離第二禪欲未離
第三禪欲從第三禪乃至非想非非

想處凡夫性不斷亦不成就乃至離
[illegible]論[illegible] 第二十二張 切
無所有處欲非想非非想處凡夫性
不斷亦不成就如凡夫人生初禪乃
至生識處說亦如是凡夫人生無所
有處非想非非想處凡夫性不斷亦
不成就凡夫人則余聖人云何聖人
未離欲界欲從欲界乃至非想非非
想處凡夫性不斷亦不成就離欲界
欲未離初禪欲從初禪乃至非想非
非想處凡夫性不斷亦不成就乃至
離無所有處欲未離非想非非想處
欲非想非非想處凡夫性不斷亦不
成就是名不斷亦不成就成就非不
斷者凡夫人生欲界離欲界欲成就
欲界凡夫性非不斷生初禪離初禪
欲乃至廣說無所有處離無所有處
欲成就無所有處凡夫性非不斷是
名成就非不斷不斷非不成就者凡
夫人生欲界中未離欲界欲欲界凡
夫性不斷非不成就生初禪未離初
禪欲乃至生無所有處未離無所有
處欲說亦如是生非想非非想處從
凡夫性不斷非不成就是名不斷非

不成就非不斷不成就若凡夫人生
欲界中乃至離無所有處欲從初禪
地乃至無所有處凡夫性非不斷不
成就生初禪中離無所有處欲從第
二禪乃至無所有處凡夫性非不斷
不成就乃至生識處離無所有處欲
無所有處凡夫性非不斷不成就空
處乃至欲界凡夫性非不斷不成就
凡夫人生無所有處識處乃至欲界
凡夫性非不斷不成就生非想非
想處無所有處乃至欲界凡夫性非
不斷不成就一切阿羅漢三界凡夫
性非不斷不成就阿那含離無所有
處欲從欲界乃至無所有處凡夫性
非不斷不成就乃至聖人離欲界欲
未離初禪欲欲界凡夫性非不斷不
成就是名非不斷不成就若凡夫性
已斷亦不成就耶若不成就凡夫性
已斷耶乃至廣作四句彼初句作此
第二句彼第二句作此初句彼第四
句作此第三句彼第三句作此第四
句凡夫性若是數滅彼是非數滅耶
若是非數滅彼是數滅耶乃至廣作

四句是數滅非非數滅者凡夫人離
欲界欲乃至離無所有處欲是也是
非數滅非是數滅者聖人未離欲界
欲是也是數滅亦非數滅者聖人離
欲界欲諸地說亦如是乃至阿羅漢
三界凡夫性得數滅亦得非數滅非
數滅非非數滅者未離欲凡夫人是
也問曰頗有法一種時捨九種時斷耶
荅曰有謂凡夫性是也一種時捨者
謂苦法忍是也九種時斷者謂離欲
界欲時乃至離非想非非想處欲時
是也諸法與邪見相應復與邪覺耶
乃至廣說問曰何以說凡夫性之說
八邪技耶荅曰以此二法展轉相扶
持故凡夫性扶持八邪技八邪技扶
持凡夫性復次行者憎惡此八邪法
而修道故諸法與邪見相應復與邪
覺耶乃至廣作四句邪見一切地中
可得非一切染汙心中可得邪覺一
切染汙心中可得非一切地中可得此
中說謗因果邪見不盡說五邪見是
以作大四句與邪見相應非邪覺者
邪覺相應邪見欲界未至禪地禪地

[illegible]第三卷　第[illegible]張　切　吉

邪見相應聚中邪覺體與邪見相應
非邪覺所以者何以三事故自體不
應自體一者一剎那中無二邪覺二
者前後剎那不俱三者除其自體與
他一切法作緣餘邪覺不相應邪見
相應法彼是何耶謂禪中間乃至無
色界九大地法九煩惱大地睡心觀
如是等法與邪見相應非邪覺所以
者何彼地無邪覺故邪覺相應非邪
見者邪見相應邪覺欲界未至禪初
禪邪見體應法邪覺所以者何以三
事故自體不應自體如前說餘邪見
不相應邪覺相應法彼是何耶除欲
界未至禪初禪邪見相應法諸餘染
汙聚邪覺相應法謂身見邊見戒取
見取疑愛慢不共無明相應聚如
是等法與邪覺相應非邪見所以者
何彼聚中無邪見故邪見相應亦邪
覺者除邪覺見應邪見除邪見應邪覺
餘邪見邪覺相應法彼是何耶謂欲
界未至禪初禪邪見邪覺相應聚除
其自體除懈餘有九大地除惡慧餘
九煩惱大地心觀睡時眠時如是等

法與邪見相應亦應邪覺不與邪見
邪覺相應者邪覺不應邪見彼是何
邪謂除欲界未至禪初禪邪見相應
界邪與諸餘染汙界邪覺體不應邪
見所以者何衆各異故亦不應邪覺
所以者何自體不應自體以三事故
亦如上說邪見不應邪覺彼是何耶
謂禪中間乃至無色界邪見不應邪
覺不應邪見所以者何以三事故自
體不應自體亦如上說亦不與邪覺
相應彼地無覺見故諸餘心數法謂
除中間禪乃至無色界邪見相應法
諸餘染汙衆不與邪見相應彼聚中
無邪見故不與邪覺見相應彼地中無
邪覺見故善心不隱沒無記心色無為
心不相應行善心無記心不應者非
染汙故色無為心不相應行不應者
非緣法故
諸法與邪見相應彼與邪方便耶若
與邪方便相應彼與邪見耶乃至廣
作四句邪見一切地可得非一切染
汙心中可得邪方便一切地一切染
汙心中可得故作中四句邪見相應

非邪方便者邪方便應邪見邪見相
應邪方便體應於邪見非邪方便以
三事故自體不應自體亦如上說應
邪方便非邪見者謂邪見邪方便聚
中邪見體應邪方便非邪見所以者
何以三事故自體不應自體亦如上
說餘邪見不相應法邪方便相應法
彼是何耶除邪見相應聚諸餘染汙
聚與邪方便相應非邪見如是等法
與邪方便相應非邪見所以者何彼
聚中無邪見故與邪見亦與邪方便
相應者除邪方便應邪見諸餘邪見
相應法除邪方便者以邪方便多故
除邪見相應聚邪方便體彼是所除
諸餘邪見相應法亦除邪見體是為
於彼聚中除邪方便體亦除邪見體
諸餘心心數法彼是何耶謂除慧餘
九大地除惡慧餘九煩惱大地心覺
觀睡無慚無愧眠應隨相說不與邪
見邪方便相應者邪方便不應邪見
彼是何耶謂除邪見相應聚諸餘染
汙聚彼聚中邪方便體不應邪見所
以者何彼聚中無邪見故一不應邪方

便以三事故自體不應自體亦如上 [illegible]

說諸餘心心數法謂善不隱沒無記

色無為心不相應行善不隱沒無

記心非染汙故色無為心不相應行

非緣法故如邪見邪方便邪念邪定

說亦如是邪覺對邪方便邪念邪定

亦如是

諸法與邪方便相應復與邪念相應

耶乃至廣作四句此二法一切地一

切染汙心中可得是故作小四句與

邪方便相應不與邪念相應者謂邪

念是也邪念體應邪方便非邪念所

以者何以三事故體不自應亦如上

說邪念相應非邪方便者謂邪方便

是也餘如上說亦與邪方便邪念相

應者除邪方便邪念體諸餘染汙心

心數法彼是何耶除念餘九大地八

煩惱大地睡覺觀眠時心無慚無愧

應隨相說非邪方便非邪念相應者

諸餘心心數法謂善心不隱沒無記

心色無為心不相應行所以如前說

如邪方便對邪念對邪定亦如是邪

念對邪定亦如是

問曰此八邪枝幾在欲界幾在色無
色界答曰欲界有八色界有八無色
界有四除邪語邪業邪命邪覺幾見
道斷幾修道斷答曰一是見道斷謂
邪見三是修道斷謂邪語邪業邪命
四是見道修道斷謂邪覺邪方便邪
念邪定問曰此中何故最後說諸邪
枝耶答曰欲顯現世第一法功用故此
乾度初明出要善法如世第一法能入
見道能生聖道聖道見道能壞邪見
是故始明聖道終明邪道

世第一及智　入品與愛敬
無慚色無義　思品最在後

阿毘曇毘婆沙論卷第二十四

宋本此卷首云智揵度八道品中若成就
見亦成就者耶云云乃至卷末云與善
覺支相應非念覺支相應者等凡二十
六紙文與國本宋本逈異者何耶今
撿宋本錯亂此文全是此論第四十八卷之
文而妄爲此第二十四卷耳今欲二本
是

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造